

ОЦЕНКА ДЕКОРАТИВНОСТИ СОРТОВ *IRIS SIBIRICA* В УСЛОВИЯХ ВЛАЖНЫХ СУБТРОПИКОВ РОССИИ

Слепченко Н.А., канд. биол. наук

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт цветоводства и субтропических культур» (Сочи)

Реферат. В последние годы возрос интерес к безбородым ирисам, в том числе *Iris sibirica*, однако методики изучения данной группы нет. Для оценки сортов ириса сибирского разрабатывается шкала оценки, включающая декоративные признаки: габитус растения, обилие цветения, декоративность листьев, размер и окраска цветка, общее состояние, с использованием переводных коэффициентов, которые определены в соответствии со значимостью признаков.

Ключевые слова: ирис сибирский, интродукция, коллекция, сорта, методика изучения

Summary. In recent years, interest has also increased in beardless irises, including *Iris sibirica*, but there is no methodology for studying this group. A rating scale is being developed in order to evaluate the Siberian iris cultivars; it includes the ornamental features, such as plant habit, abundance of flowering, leaf ornamental qualities, flower size and color and general condition, using the conversion coefficients, determined in accordance with the significance of the characteristics.

Key words: *Iris sibirica*, introduction, collection, cultivars, method of study

Введение. В последние годы возрос интерес к безбородым ирисам из подрода *Limniris*, в том числе *Iris sibirica* L. (Ирис сибирский). Помимо декоративности цветоносов они выделяются длительным обильным цветением, а также красивой листвой в течение всего сезона, что с успехом может быть использовано в ландшафтном строительстве.

Ирис сибирский отличается устойчивостью и может быть использован для озеленения в различных экологических условиях. *I. sibirica* популярен и возделывается во многих регионах нашей страны [1, 2, 3], в том числе на черноморском побережье Краснодарского края [4, 5, 6]. Флористами для составления композиций используются не только цветущие растения, но и сухие цветоносы с семенными коробочками. Интерес к данной группе Ирисов растет не только у озеленителей, садоводов-любителей, но и у селекционеров [7, 8]. Актуальными остаются и вопросы импортозамещения [9].

Полученные ранее данные позволили заключить, что *I. sibirica* хорошо приспосабливается к условиям влажных субтропиков России [4, 5, 10]. При изучении новых сортов *I. sibirica*, которых создано большое количество, возникают некоторые трудности, нет методики их оценки.

Существующая методика оценки сортов ириса гибридного не подходит для изучения ириса сибирского, так как они отличаются строением листьев, формой куста, количеством цветоносов, сроком цветения.

Подобные трудности возникают у исследователей при изучении многих культур. Ранее для большинства декоративных растений использовалась методика сравнительной сортооценки В.Н. Былова (1971, 1978). По ряду культур многие исследователи доработали либо методики в целом, либо оценочные шкалы [11-15]. В основе всех методик –

100-балльная шкала оценки по комплексу декоративных и хозяйственно ценных признаков, большее количество баллов в них отводится декоративным признакам.

При разработке методики изучения сортов ириса сибирского для использования их в озеленении за основу были взяты методики изучения ириса бородачатого, работы Т. С. Корниловой, В. Н. Былова и Г. И. Родионенко [16, 17].

В результате проведенных ранее исследований и полученных данных установлены критерии оценки декоративных качеств, наиболее важных в озеленении. Разработана 100-балльная шкала оценки сортов ириса сибирского с использованием переводных коэффициентов, которые определены в соответствии со значимостью признаков.

Учитывались как декоративные признаки растений – габитус растения, обилие цветения, декоративность листьев, параметры цветка, аромат, так и хозяйственно-биологические особенности изучаемых культур: периоды декоративности, устойчивость к болезням. Оценке декоративности, как более приоритетной, выделяется 60 баллов, а оценке хозяйственно-биологических признаков – 40 баллов [18].

Цель исследований – провести оценку декоративности сортообразцов ириса сибирского (*I. sibirica*) с использованием разрабатываемой методики.

Объекты и методы исследований. Исследования проводились на опытной базе Всероссийского научно-исследовательского института цветоводства и субтропических культур (г. Сочи) в с. Раздольное на коллекции *I. sibirica*, начало которой положено в 2005 году [14]. Объектами исследований являлись 13 сортов и видовой экземпляр (контроль) *I. sibirica*, высаженные в открытый грунт на гряды во второй декаде февраля 2016 года. Опыт был заложен в трехкратной повторности. Оценку декоративности проводили в 2018 году.

Обсуждение результатов. Декоративность изучаемых растений ириса оценивали по следующим показателям: габитус растения, обилие цветения, декоративность листьев, окраска и размер цветка, форма цветка, общее состояние, аромат. Система оценки – пятибалльная, от 0 до 5. По показателям, которые в наибольшей степени определяют декоративность, применяются переводные коэффициенты (обилие цветения – 3; габитус растения и окраска цветка – по 2, остальные показатели – по 1). На основе выделенных критериев оценки декоративных качеств были составлены карточки оценки декоративности сортов *Iris sibirica* (табл. 1).

Таблица 1 – Карточка оценки декоративности сортов *Iris sibirica*

Сорт	Габитус растения (2)		Обилие цветения (3)		Декоративность листьев (1)		Размер цветка (1)		Окраска цветка (2)		Форма цветка (1)		Общее состояние (1)		Аромат (1)		Общая оценка
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2			

Примечание: 1 – оценка сорта респондентом по 5-балльной шкале;
2 – оценка с учетом переводного коэффициента;
() – переводной коэффициент.

В период массового цветения была проведена оценка декоративной ценности изучаемых сортов ириса сибирского. Для снижения субъективности оценка проводилась несколькими респондентами, и выводился средний балл.

В результате подсчетов установлено, что практически у всех сортообразцов высокий балл декоративности. Наибольший – 53,99 отмечен у ‘Double Standards, затем 53,01 – у ‘Mountain Lake’, наименьший – 42,61 у ‘Блики’ (табл. 2).

Таблица 2 – Оценка декоративности сортов ириса сибирского, балл

Сорт	Габитус растения	Обилие цветения	Декоративность листьев	Размер цветка	Окраска цветка	Форма цветка	Общее состояние	Аромат	Общая оценка
<i>I. sibirica</i>	8,26 ±0,87	11,36 ±1,59	4,39 ±0,38	4,31 ±0,59	9,57 ±0,61	4,34 ±0,58	4,43 ±0,49	3,40 ±0,74	46,66
Snow Queen	8,94 ±0,69	13,03 ±0,92	4,49 ±0,28	4,40 ±0,54	9,43 ±0,65	4,56 ±0,51	4,67 ±0,29	3,73 ±0,91	49,51
Бийские перекааты	9,34 ±0,58	14,10 ±1,03	4,46 ±0,39	4,97 ±0,05	9,37 ±0,96	4,83 ±0,24	4,79 ±0,31	3,54 ±0,61	51,86
Snow Crest	9,49 ±0,59	14,23 ±0,88	4,49 ±0,30	4,30 ±0,54	8,71 ±0,61	4,30 ±0,54	4,73 ±0,31	3,91 ±0,81	50,24
Kita-No-Seiza	9,63 ±0,53	13,54 ±1,67	4,67 ±0,32	4,93 ±0,12	9,60 ±0,57	5,00 ±0,00	4,94 ±0,10	4,17 ±0,72	52,31
Блики	7,49 ±1,27	10,07 ±1,78	4,21 ±0,61	4,17 ±0,72	8,26 ±1,36	4,29 ±0,61	4,13 ±0,43	3,69 ±0,87	42,61
Стерх	8,57 ±0,65	13,07 ±1,78	4,29 ±0,73	4,64 ±0,51	9,94 ±0,10	4,90 ±0,17	4,71 ±0,33	3,63 ±1,11	50,13
Dance Ballerina Dance	9,74 ±0,37	13,54 ±0,91	4,53 ±0,32	4,93 ±0,12	9,40 ±0,69	4,79 ±0,31	4,76 ±0,29	3,77 ±0,95	51,69
Mountain Lake	9,66 ±0,49	13,93 ±0,92	4,74 ±0,22	5,00 ±0,00	10,00 ±0,00	4,86 ±0,24	4,83 ±0,24	3,71 ±0,90	53,01
Double Standards	9,71 ±0,41	14,49 ±0,73	4,93 ±0,10	4,97 ±0,05	9,94 ±0,10	4,97 ±0,05	4,97 ±0,05	4,29 ±0,47	53,99
Agua Whispers	9,34 ±0,77	13,67 ±1,52	4,64 ±0,41	4,70 ±0,34	9,54 ±0,65	4,94 ±0,10	4,71 ±0,33	3,93 ±0,82	51,56
King of kings	9,17 ±0,83	14,44 ±0,64	4,67 ±0,29	4,66 ±0,33	9,23 ±0,99	4,87 ±0,18	4,86 ±0,20	3,81 ±0,98	51,90
Lemon Veil	9,17 ±0,83	13,97 ±1,13	4,71 ±0,27	4,93 ±0,12	9,71 ±0,49	5,00 ±0,00	4,79 ±0,25	3,74 ±0,92	52,29
Lee s Blue	9,00 ±0,86	13,59 ±1,21	4,73 ±0,31	4,64 ±0,41	9,49 ±0,59	4,83 ±0,24	4,77 ±0,27	3,86 ±1,06	51,04

Заключение. В результате проведённых наблюдений выделены критерии оценки декоративных качеств, наиболее важных в озеленении, составлены карточки оценки. Проведена оценка декоративности изучаемых сортов *I. sibirica*. Выделены сорта ‘Double Standards’ и ‘Mountain Lake’ с высокими баллами декоративности – 53,99 и 53,01 соответственно.

Литература

1. Алексеева Н.Б. Садовая группа «Сибирские ирисы» в Ботаническом саду Петра Великого БИН РАН. Перспективы использования в озеленении // Сборник научных трудов ГНБС. 2017. Т. 145. С. 46-48. ISSN 0201-7997.
2. Долганова З.В. Изучение сортов ириса класса «Сибирские» в условиях лесостепи Алтайского края // Субтропическое и декоративное садоводство. 2018. Вып. 65. С. 40-47. ISSN 2225-3068.
3. Селиверстова Е.Н., Щегринец Н.В. Коллекционный фонд семейства Касатиковых (*Iridaceae*) в Ставропольском ботаническом саду // Вестник АПК Ставрополя. 2017. № 2(26). С. 194-196. ISSN 2222-9345.
4. Козина В.В. Ирис сибирский – перспективная культура для озеленения в зоне влажных субтропиков // Субтропическое и декоративное садоводство. 2015. Вып. 54. С. 40-45. ISSN 2225-3068.
5. Козина В.В., Слепченко Н.А., Клемешова К.В. Ирисы подрода *Limniris* в условиях сочинского Причерноморья // Новые технологии. 2017. № 4. С. 106–112. ISSN 2072-0920.
6. Шошина Е.И., Слепченко Н.А. Новые сорта ириса сибирского в коллекции Всероссийского научно-исследовательского института цветоводства и субтропических культур // Субтропическое и декоративное садоводство. 2019. Вып. 69. С. 89-96. DOI: 10.31360/2225-3068-2019-69-89-96
7. Долганова З.В. Виды подрода *Limniris* рода *Iris* в селекции на повышение генеративной продуктивности сортов // Проблемы ботаники Южной Сибири и Монголии. 2016. № 15. С. 173-183. ISSN 2313-3929
8. Слепченко Н.А., Шошина Е.И. Мировые и отечественные новинки и тенденции в селекции ириса сибирского // Субтропическое и декоративное садоводство. 2018. Вып. 66. С. 74-80. ISSN 2225-3068.
9. Рындин А.В., Келина А.В., Слепченко Н.А., Клемешова К.В. Перспективы импортозамещения в декоративном садоводстве субтропической зоны России // Субтропическое и декоративное садоводство. 2015. Вып. 55. С. 19-26. ISSN 2225-3068.
10. Слепченко Н.А., Козина В.В., Шошина Е.И. Ирис сибирский в условиях влажных субтропиков России // Проблемы ботаники Южной Сибири и Монголии. 2018. № 17. С. 513-517. ISSN 2313-3929.
11. Зыкова В.К. Комплексная сортооценка *Syringa vulgaris* L. // Сборник научных трудов ГНБС. 2014. Т. 136. С. 99-106.
12. Клемешова К.В., Бударин А.А., Карпун Н.Н. Методика комплексной оценки садово-парковых роз из функциональных групп кустовые и крупноцветковые в условиях влажных субтропиков России // Плодоводство и ягодоводство России. 2018. Т. 55. С. 195-202. DOI: 10.31676/2073-4948-2018-55-195-202.
13. Решетникова Л.Ф. Итоги сортоизучения и сортооценки *Iris hybrida* hort. коллекции Ботанического сада Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2015. № 12. С. 17-23.
14. Слепченко Н.А. К вопросу о разработке методики изучения низкорослых мелколуковичных культур // Субтропическое и декоративное садоводство. 2017. Вып. 62. С. 97-106. ISSN 2225-3068.
15. Тыщенко Е.Л., Тимкина Ю.В. Методические аспекты оценки декоративных признаков гибискуса сирийского (*Hibiscus syriacus* L.) // Научный электронный журнал КубГАУ. 2011. № 66 (02). [Электронный ресурс]: <http://ej.kubagro.ru/2011/02/pdf/28.pdf>
16. Корнилова Т. С. Методика первичного сортоизучения коллекции ириса гибридного / под ред. Т.Г. Тамберг. Л.: ВИР, 1971. 17 с.
17. Родионенко Г.И. Ирисы. Л.: Агропромиздат. Ленингр. отд-ние, 1998. 159 с.
18. Слепченко Н.А., Шошина Е.И. К вопросу о разработке методики оценки сортов ириса сибирского (*I. sibirica*) для использования их в озеленении // Субтропическое и декоративное садоводство. 2018. Вып. 67. С. 64-72. doi: 10.31360/2225-3068-2018-67-64-72.